

حدیث پاک کو ضعیف کہہ کر حدیث کا انکار کرنا ایک فتنہ ہے اس فتنہ کو پہچانیے: ضعیف حدیث کا مطلقاً انکار آج کے دور کا ایک بڑا فتنہ ہے۔ اور منکرین حدیث کا نیا روپ بھی۔ دور اول میں اس فتنے کا وجود نہ ہونے کے برابر تھا۔ لیکن آج اس فتنے کو ہوا دینے والے جگہ جگہ موجود ہیں۔ خصوصاً ناصر الدین البانی صاحب نے اس فتنہ کو ہوا دے کر شعلہ بنایا اور اس کی فکر سے متاثر ہو کر آج عام کر دیا گیا ہے۔ ان متاثرین میں ماہنامہ ”الحدیث“ کے مدیر زبیر علی زئی صاحب نے اس فتنہ کو اور ہوا دی۔ ”الحدیث“ کے آخری صفحہ پر مستقل یہ بات لکھی ہوتی ہے کہ ہمارا عزم ”ضعیف و مردود روایات سے کلی اجتناب“ اور زبیر صاحب نے ناصر الدین البانی کی تقلید میں سنن اربعہ میں سے ضعیف روایات کو اکٹھا کر کے ایک کتاب بھی لکھی ہے۔ جس کا نام ہے ”انوار الضعیفہ فی الاحادیث الضعیفہ من السنن الاربعہ“ پھر اس کی تقلید میں ماہنامہ ”ضرب حق“ کے مدیر سبطین شاہ آف سرگودھانے بھی یہی عزم ظاہر کیا۔ چنانچہ ماہنامہ ضرب حق کے آخری صفحہ پر مستقل لکھا ہوتا ہے۔ ”ضعیف احادیث سے قطعی اجتناب“ ان کی دیکھا دیکھی دیگر کئی لوگوں نے البانی سے متاثر ہو کر ضعیف احادیث کا مطلقاً انکار شروع کر دیا۔ اوروں یہ منکرین حدیث کا نیا روپ ہمارے سامنے آیا۔ اور ان کا طریقہ واردات بالکل پرانے منکرین حدیث جیسا ہے۔ کیونکہ وہ مطلقاً حدیث کا انکار کرتے تھے اور جب اپنی بات کا ثبوت دینا ہوتا تو اپنے مطلب کی روایات کو دلیل بنا کر پیش کر دیتے۔ بالکل اسی طرح یہ گروہ بھی ضعیف احادیث کا کلی انکار بھی کرتا ہے۔ اور اپنی بات کا ثبوت دینے کے لئے طرح طرح کے بہانے بنا کر ضعیف احادیث بھی پیش کرتا ہے۔ حالانکہ یہ گروہ شروع ہی سے مختلف نام تبدیل کرتا رہا۔ کبھی یہ سلفی بنا تو کبھی توحیدی۔ کبھی وہابی تو کبھی نام تبدیل کروا کر اہل حدیث، اور کبھی محمدی۔ الغرض گر گٹ کی طرح رنگ بدلتا یہ گروہ آج ایک نئے روپ میں لوگوں کے سامنے ظاہر ہو رہا ہے اور وہ ہے ”ضعیف احادیث سے کلی انکار کا روپ“ لوگوں کو یہ تاثر دیا جا رہا ہے کہ ضعیف روایات اور مردود موضوع روایات میں کوئی فرق نہیں۔ حالانکہ اہل سنت و جماعت

کے سلف صالحین، محدثین و محققین کا یہ طریقہ کار نہیں رہا۔ ضعیف احادیث کا کلی انکار کرنا، انکار احادیث کا دروازہ کھولنا ہے اور منکرین احادیث کی کھلم کھلا حمایت کرنی ہے۔ محدثین کرام رحمہم اللہ کا امت محمدیہ پر یہ احسان ہے کہ انہوں نے اللہ کے رسول ﷺ کے ہر قول و فعل اور آپ ﷺ کی ہر ہر سنت کو پہلے اپنے سینوں میں محفوظ کیا پھر اس کو سفینہ میں درج کر کے تمام امت کے لئے شریعت پر عمل کرنے کا راستہ آسان کر دیا۔ اس راہ میں انہوں نے جو جانفشانیاں اٹھائی ہیں، اس کا اس زمانے میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ ایک ایک حدیث کے لئے راتوں اور دنوں کا سفر کیا، خشکی کا سفر کیا، بیابان کی خاک چھانی سمندروں کو پار کیا۔ مال لٹایا، فاقہ کیا، تو کیا یہ لوگ حضور ﷺ کی غلط سلط باتوں کو جمع کرنے کے لئے یہ محنت و مشقت اٹھاتے تھے؟ (معاذ اللہ) یہ لوگ تو متقی، پرہیزگار، موحد، سچے عاشق رسول تھے اور ان کی محبت میں دیوانے تھے۔ اخلاص کے پیکر تھے۔ ان محدثین کے بارے میں یہ تصور بھی ہمارے لئے گناہ ہے کہ انہوں نے جان بوجھ کر حضور ﷺ کی طرف منسوب جھوٹی باتوں کو اپنی کتابوں میں درج کیا۔ جبکہ انہی محدثین نے حضور ﷺ کا یہ ارشاد نقل فرمایا ہے ”جس نے میرے اوپر جان بوجھ کر جھوٹ گڑھا، اس کا ٹھکانہ جہنم ہے“ تو کیا امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابن ماجہ رحمہم اللہ اور ان جیسے دوسرے محدثین کے بارے میں یہ لب کشائی جائز ہے کہ انہوں نے حضور ﷺ کی طرف منسوب جو جھوٹی باتیں تھیں۔ اسی کو اپنی کتابوں میں درج کر کے اتنے بڑے گناہ کا کام کیا۔ معاذ اللہ یقیناً نہیں۔ حالانکہ انہی محدثین نے احادیث کے درجے قائم کئے۔ لیکن ضعیف احادیث روایات کے بارے میں کیا منہج تھا۔ آئندہ صفحات میں اسی کو واضح کیا جائے گا تا کہ آج کے اس فتنہ سے بچا جاسکے۔ جو سلف کے نام پر دھبہ لگا رہے ہیں۔ محدثین نے یہ درجے صرف حدیث کو سمجھنے کے لئے کئے۔ اور جھوٹی روایات کو بالکل الگ کر دیا مگر آج کے یہ نااہل لوگ ضعیف روایات کو جھوٹی روایات کے ساتھ ملا رہے ہیں۔ حالانکہ محدثین کے نزدیک احادیث کو قبول کرنے کا الگ الگ پیمانہ ہے۔ جیسا کہ اہل علم جانتے ہیں۔ اگر کسی محدث کے نزدیک ایک روایت صحیح نہیں، تو دوسرے محدث کی شرط پر صحیح ہے تو کیا

جس محدث کے نزدیک وہ حدیث صحیح نہیں، تو کیا وہ مردود ہے؟ بہر حال ہماری گزارش یہ ہے کہ ضعیف احادیث کا کلی انکار کرنا اور ان کو احادیث کی فہرست سے خارج کر دینا اور ان کو مردود قرار دینا، یہ اسلاف کی طرز اور ان کے عمل کے خلاف ہے۔ یہ حدیث دوستی نہیں، حدیث دشمنی ہے۔ یہ دین نہیں، بے دینی ہے۔ یہ سلفیت نہیں، رافضیت ہے۔ یہ سنت نہیں، بدعت ہے۔ یہ راستہ مومنین کا نہیں بلکہ منکرین حدیث کا ہے۔ یہ طریقہ محدثین کا نہیں، بلکہ آج کے نام نہاد سلفیوں اور البانیوں کا ہے۔ اسلاف کا طریقہ ہے کہ وہ ضعیف احادیث کو قبول کرتے تھے اور اس پر عمل بھی کرتے تھے۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ اصول ہے کہ اگر کوئی راوی ظاہر العداۃ ہے۔ تو اس کی روایت قبول کی جائے گی۔ خواہ اس سے روایت کرنے والے کئی ہوں یا ایک۔ تو اس کی بنیاد پر قرآن کی یہ آیت ہے۔ ”اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو تحقیق کر لو“ (پارہ 26، سورۃ الحجرات آیت 6) اس سے معلوم ہوا کہ کوئی شخص فسق سے محفوظ ہو تو اس کی بات کو قبول کیا جائے گا۔ یہیں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ بہت سی وہ روایتیں جن پر محدثین ضعف کا حکم لگاتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے ہاں وہ صحیح ہیں۔ اب نئے نام نہاد محققین دیگر محدثین کے فیصلے کے مطابق امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے مسائل کو جانچنا شروع کر دیتے ہیں اور ان کے مسائل کے دلائل قوی اور صحیح ہوتے ہیں۔ راقم چونکہ جامع ترمذی کی شرح ”فیوض النبوی“ کے نام سے لکھ رہا ہے اس لئے جامع ترمذی ہی سے اس کی چند مثالیں دیتا ہوں۔ کہ سلف صالحین کا ضعیف روایات پر عمل تھا۔ 1... عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ قال سالت رسول اللہ ﷺ عن صید البازی؟ یعنی میں نے رسول اللہ ﷺ سے باز کے شکار کردہ جانور کے بارے میں پوچھا کہ اس کا کھانا حلال ہے یا نہیں۔ فقال ما امسک علیک فکل۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا جو کچھ وہ تمہارے لئے پکڑ رکھے اسے کھاؤ ”امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو ہم بواسطہ مجالد عن الشعبي کی سند سے جانتے ہیں۔ والعمل علی ہذا عند اہل العلم یعنی اس حدیث پر اہل علم کا عمل ہے (جامع ترمذی مترجم 734/1 طبع فرید بک اسٹال لاہور) حالانکہ مجالد ضعیف راوی ہے۔ جیسا کہ زبیر علی زئی صاحب (مدیر ماہنامہ

الحديث) نے بھی انوار الصحیفہ صفحہ نمبر 102 برقم 2827 میں لکھا مجالد ضعیف قال البیہقی وضعف الجمهور (مجمع الزوائد 416/9) اس روایت پر اہل علم کا عمل ہے سے ثابت ہوا کہ اہل علم ضعیف روایتوں کو قبول کرتے اور اس کی بنیاد پر عمل بھی کرتے تھے۔ یہ اہل علم صحابہ و تابعین، محدثین و فقہاء ہیں۔ 2... امام ترمذی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عن ابی واقد اللیثی قال قدم النبی ﷺ المدینۃ وہم یحبون اسنۃ الابل ویقطعون الیات الغنم قال ما قطع من البہیمۃ وحیۃ فہو میتۃ ترجمہ: حضرت ابو واقد لیثی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ مدینہ تشریف لے آئے۔ وہاں کے لوگ زندہ اونٹوں کے کوہان، زندہ دنبوں کی چکیاں کاٹتے تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا۔ زندہ جانور سے جو حصہ کاٹا جائے وہ مردار ہے (جامع ترمذی 739/1، مترجم طبع فرید بک اسٹال لاہور) اس سند میں عبد الرحمن بن عبد اللہ بن دینار القرشی مولیٰ ابن عمر ہیں۔ جن کے بارے میں ابن حجر عسقلانی تقریباً التہذیب 577/1 برقم 3927 میں فرماتے ہیں۔ صدوق، یخطی اسی طرح تہذیب الکمال 209/17 برقم 3866 میں ہے۔ عن یحییٰ بن معیض فی حدیثہ عندی ضعف یحییٰ بن معین فرماتے ہیں۔ اس حدیث میں ضعف ہے۔ اسی میں ابو حاتم فرماتے ہیں ولا یحتج بہ اس سے حجت نہ پکڑی جائے اور ابن عدی فرماتے ہیں۔ اس کی بعض روایتیں منکر ہیں۔ ابن جوزی نے اسے “الضعفائی” صفحہ 94 میں لکھا۔ اسی طرح ابن حبان نے “الجر وحین” 52,51/2 لکھا۔ اب محدثین کی اصطلاح کے اعتبار سے یہ حدیث ضعیف ہے۔ مگر امام ترمذی فرماتے ہیں۔ والعمل علی ہذا عند اہل العلم یعنی اہل علم (فقہاء و محدثین) کا اسی پر عمل ہے (جامع ترمذی 739/1) 3... امام ترمذی روایت کرتے ہیں۔ حضور ﷺ کا ارشاد ہے۔ من ملک ذار حم محرم فہو حر یعنی جو شخص اپنے محرم رشتہ دار کی غلامی میں آجائے، آزاد ہو جائے گا۔ (جامع ترمذی 685/1) اب اس روایت کے بارے میں امام ترمذی ہی فرماتے ہیں۔ وہو حدیث خطاء عند اہل الحدیث یعنی محدثین کے نزدیک اس روایت میں خطاء ہے (دیکھئے جامع ترمذی 685/1 باب ماجاء فی من ملک ذامحرم) اسی روایت کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں “لا یصح” یہ صحیح نہیں ہے۔ امام بخاری کے استاد علی بن مدینی فرماتے ہیں “ہو حدیث منکر” یہ حدیث منکر ہے۔

امام نسائی فرماتے ہیں ”حدیث منکر“ یہ حدیث منکر ہے۔ (التلخیص الجبیر 508/4، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت)

لیکن ابن اثیر فرماتے ہیں: والذی ذہب الیہ اکثر اہل العلم من الصحابۃ والتابعین والیہ ذہب ابو حنیفہ واصحابہ واحمد ان من ملک دار حم محرم عتق علیہ ذکر اوانثی (النبایہ فی غریب الاثر 504/2) یعنی اس حدیث پر اکثر اہل علم صحابہ و تابعین کا عمل ہے۔ اور اسی کے قائل امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب ہیں۔ اور یہی مذہب امام احمد کا بھی ہے۔ ان حضرات کے یہاں کوئی شخص اپنے کسی رشتہ دار محرم کا مالک ہو جاتا ہے تو وہ محرم آزاد ہو جائے گا خواہ وہ محرم مذکر ہو یا مونث۔ ذرا اندازہ لگائیں۔ جو حدیث امام بخاری، امام مدینی، امام نسائی کے نزدیک ضعیف ہو، مگر ان سے پہلے لوگوں جن میں صحابہ و تابعین و فقہاء و محدثین کا اس حدیث پر عمل ہے۔ یہ ہے سلف کا طریقہ ضعیف حدیث کے بارے میں۔ جامع ترمذی کے حوالے سے ایک خاص بات یہ ہے کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کسی حدیث کے بارے میں اگر یہ فیصلہ کریں کہ یہ حدیث محدثین کے ہاں ضعیف ہے۔ اور پھر یہ کہیں کہ اسی پر اہل علم کا عمل ہے تو گویا یہ امام ترمذی کی طرف سے اس حدیث کی تصحیح ہے۔ یعنی امام ترمذی اصول محدثین پر اس کو ضعیف کہہ رہے ہیں۔ ورنہ حقیقت کے اعتبار سے وہ حدیث ان کے نزدیک پایہ ثبوت کو پہنچی ہوئی ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو حضور ﷺ کے صحابہ و تابعین اس پر عمل کیوں کرتے جس طرح امام ترمذی محدثین کی اصطلاح کے اعتبار سے ضعیف حدیث کو ذکر کرتے ہیں پھر یہ کہہ کر کہ اس پر اہل علم، صحابہ و تابعین، فقہاء و محدثین کا عمل ہے۔ اس حدیث کی صحت کا اشارہ کرتے ہیں۔ اس طرح امام ابوداؤد، امام نسائی، امام ابن ماجہ اپنی اپنی کتاب میں یہی طرز اختیار کرتے ہیں۔ یعنی یہ حضرات عام طور پر انہی حدیثوں کو ذکر کرتے ہیں۔ جس پر دور اول میں مسلمانوں کا عمل رہا ہو۔ ان کتابوں میں گنتی کی چند ہی روایتیں ایسی ہوں گی۔ جو سنداً ضعیف ہوں مگر ان پر عمل کرنا جائز نہ ہو ابن ماجہ میں کچھ ایسی روایتیں ضرور ہیں۔ جن پر محدثین نے شدید جرح کی ہے۔ امام ابوداؤد اپنی کتاب کے بارے میں فرماتے ہیں۔ واما ہذا المسائل مسائل الثوری و مالک و الشافعی فہذہ الاحادیث اصولہا ترجمہ: اور امام ثوری، امام مالک، اور امام شافعی کے جو مسائل ہیں تو یہ احادیث

اس کی اصل ہیں (رسالہ ابی داؤد صفحہ 28، طبع بیروت) امام ابو داؤد کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ میری کتاب میں جو حدیثیں ہیں۔ عام طور پر ان ائمہ کرام کے مذہب کی بنیاد انہیں احادیث پر ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ اگرچہ سنن ابو داؤد کی کچھ حدیثیں اصول محدثین کے مطابق ضعیف بھی ہوں تو ان ائمہ کرام نے ان احادیث پر اپنے قول اور اپنے فقہ کی بنیاد رکھی ہے۔ یعنی یہ تمام احادیث ان ائمہ کرام کے یہاں معمول بہا ہیں۔ جب ان ائمہ نے ان کو احکام میں قبول کیا ہے۔ تو اس کا لازمی نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ ان ائمہ کرام کے نزدیک فی الاصل یہ احادیث ضعیف ان معنی میں نہیں ہیں کہ یہ رسول اللہ ﷺ کی احادیث نہیں ہیں۔ بلکہ محض اصول محدثین پر ضعیف ہیں۔ جو احادیث کے اصول پر ضعیف ہوں۔ ان کا ترک کرنا کسی امام کے ہاں ضروری نہیں۔ لیکن یہ کہ ان ائمہ کرام کو خود ان کا ضعف اتنا واضح ہو کہ اس کی نسبت حضور ﷺ کی طرف کرنا درست نہ ہو۔ امام ابو داؤد اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں۔ والاحادیث التي وضعها في كتاب السنن اكثر مما شاہیر ترجمہ: میں نے اپنی سنن کی کتاب میں جو احادیث داخل کی ہیں، ان میں اکثر مشہور ہیں (رسالہ ابی داؤد ص 29) یہاں مشہور سے مراد یہ ہے کہ ان پر ائمہ فقہاء کا عمل ہے۔ اگرچہ وہ اصطلاحاً ضعیف ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں، امام ابو داؤد نے جن احادیث کو ذکر کر کے ان پر سکوت اختیار کیا ہے وہ چار قسم ہیں۔ 1۔ بعض وہ جو بخاری و مسلم کی شرط پر ہیں یا ان میں موجود ہیں۔ 2۔ بعض وہ جو حسن لذاتہ کی قبیل سے ہیں 3۔ بعض وہ جو حسن لغیرہ ہیں اور یہ دونوں زیادہ ہیں 4۔ بعض وہ جو ضعیف ہیں پھر فرماتے ہیں وکیل ہذا الاقسام عنده تصلح للاحتجاج بها ترجمہ: اور یہ تمام قسمیں (امام ابو داؤد) کے نزدیک قابل احتجاج ہیں (النگت علی کتاب ابن الصلاح 435/1) ان تمام دلائل سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ محدثین کے نزدیک ضعیف حدیث سے حجت پکڑی جاتی تھی۔ اسی وجہ سے ان محدثین نے ضعیف احادیث کو اپنی کتابوں میں داخل کیا۔ مگر آج ان ضعیف احادیث کو ان البانیوں اور اصل میں منکرین حدیثوں نے ان احادیث کو ترک کر وار کھا ہے۔ جو سلف کا طریقہ نہیں، بلکہ نئی بدعت ہے۔ یہ دراصل خود بدعتی ہیں مگر دوسروں کو بدعتی بدعتی کہتے تھکتے نہیں۔ خوب جان لو کہ مطلقاً

کلی طور پر ضعیف حدیث کا انکار دور جدید کا فتنہ ہے۔ محدث شام شیخ عبدالفتاح ابو غده فرماتے ہیں: ”محدثین، ائمہ متقدمین اپنی کتابوں میں ضعیف احادیث بھی ذکر کیا کرتے تھے تاکہ ان پر بھی عمل ہو جائے اور ان سے مسائل شرعیہ میں دلیل پکڑی جائے۔ ضعیف احادیث سے ان کو پرہیز نہ تھا۔ اور نہ وہ ان احادیث ضعیفہ کو منکر اور پس پشت ڈالنے والی بات کرتے تھے جیسا کہ آج بعض مدعیوں کا دعویٰ ہے (ظفر الامانی ص 176) ابن عبدالبر، کتاب التہذیب 1/58 میں فرماتے ہیں: ”ورب حدیث ضعیف الاسناد صحیح المعنی یعنی بہت ساری احادیث سند کے اعتبار سے ضعیف ہوتی ہیں مگر معنی کے اعتبار سے صحیح ہوتی ہیں۔ حدیث کا معنی ہی تو اصل ہے۔ سند تو محض حدیث تک پہنچنے کا ذریعہ ہے۔ اگر ذریعہ خراب ہے اور اصل صحیح ہے۔ تو اصل کو اختیار میں کون سی چیز مانع ہے۔ اور محض ذریعہ کی خرابی کی وجہ سے اصل ہی کو چھوڑ دیا جائے اور اس کا انکار کیا جائے۔ یہ کون سی عقل مندی ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ سے بڑا محدث ان نام نہاد سلفیوں اور البانیوں کے نزدیک اور کوئی نہیں۔ آئیے ذرا ان کی کتب میں ضعیف احادیث کی کیا حیثیت ہے دیکھئے ہیں۔ صحیح بخاری کے سوا باقی ساری کتب ضعیف احادیث سے بھری پڑی ہیں۔ اور اس سے تو ان کو بھی انکار نہیں، یہاں تک کہ ’ادب المفرد‘ کے دو حصے کر دیئے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے تو صحیح بخاری میں بھی ضعیف راویوں سے روایتیں ہیں۔ کچھ تعلیقاً، فضائل اور ترغیب و ترہیب کے باب میں۔ اس کی مثال حاضر ہے۔ 1... ایک راوی ہے۔ اسدی بن زید بن الجمال۔ جس سے امام بخاری نے ”صحیح بخاری باب یدخل الجنة سبعون الفا بغیر حساب برقم 6541 مطبوعہ قاہرہ“ میں ایک روایت لی ہے۔ یہ راوی ضعیف ہے۔ 2... امام نسائی فرماتے ہیں۔ متروک الحدیث (کتاب الضعفاء والمتروکین برقم 54) 3... امام ذہبی نے مغنی فی العضاء 90/1 برقم 747 میں جوالہ یحییٰ بن معین کذاب اور متروک لکھا 4... امام دارقطنی نے ضعفاء میں شمار کیا (کتاب الضعفاء والمتروکین) 5... علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں ”کذب، دارقطنی نے اسے ضعیف قرار دیا“ (تہذیب التہذیب، 1/301، برقم 628) 6... ابن شاہین نے کذاب لکھا (تاریخ اسماء الضعفاء والکذابين ابن شاہین 1/47، برقم 3) 7... ابن حبان نے مجروحین

180/1 میں لکھا... یحییٰ بن معین نے کذاب کہا (تاریخ ابن معین روایتاً الدوری برقم 1914 9... ابن ابی حاتم رازی نے کذاب لکھا) (الجرح والتعديل 318/2 برقم 1204) 10... امام ابن جوزی نے الضعفاء والمتروکین 124/1 برقم 432 کے تحت کذاب، متروک لکھا 11... امام عقیلی نے بھی العضاء للعقيلي 28/1 میں کذاب لکھا 12... ابن عدی نے الکامل فی الضعفاء 400/1 کذاب، متروک لکھا 13... سوالات لابن الجندیلابی ذکر یا یحییٰ بن معین 292/1 برقم 79 کذاب لکھا۔ اب اتنا سخت ضعیف راوی ہے لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری میں اس سے روایت لے رہے ہیں۔ اب ذرا سنئے غیر مقلدین کی بھی، لکھتے ہیں، "بفرض تسلیم اگر یہ ایسے ہی ہیں، جیسا کہ معترض نے لکھا ہے تو ہم کو مضر نہیں۔ اس لئے کہ امام بخاری نے جس حدیث کو اسید بن زید سے روایت کیا ہے وہ بطور متابعت کے ہے (دفاع صحیح بخاری ص 452 مطبوعہ گوجرانوالہ) آخر متابعت میں بھی امام بخاری رحمہ اللہ نے اس ضعیف راوی کو اہمیت دی۔ یہی ہم بھی سمجھا رہے ہیں۔ کہ ضعیف روایات کو متقدمین نے یکسر چھوڑ نہیں دیا تھا۔ جیسا کہ آج کل کے جاہل لوگوں کا وطیرہ بن چکا ہے۔ ایک اور مثال ملاحظہ فرمائیے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری 99/1 میں، باب وجوب الصلوٰۃ فی الثیاب قائم کیا پھر فرماتے ہیں: ویزکر عن سلمۃ بن اکوع ان النبی ﷺ قال یزہ ولویثوکتہ فی اسنادہ نظر یعنی سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے روایت کی جاتی ہے کہ نبی ﷺ بٹن لگایا کرتے تھے، اگرچہ کانٹا ہی کیوں نہ ہو، اور اس کی سند میں نظر ہے۔ امام بخاری کے نزدیک یہ روایت ضعیف ہے۔ مگر استدلال فرما رہے ہیں۔ طوالت کے خوف اتنا ہی کافی ہے ورنہ صحیح بخاری میں بھی فضائل، مناقب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ضعیف راویوں کی روایتوں سے استدلال فرمایا ہے۔ معلوم ہوا کہ متقدمین ضعیف روایتوں سے استدلال فرماتے تھے۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ اصلاً حاروایت ضعیف ہوتی ہے۔ اور اس کا مضمون خلاف قیاس ہوتا ہے۔ تو ایسی صورت میں تمام فقہاء خصوصاً ائمہ اربعہ قیاس کے مقابلے میں اس ضعیف روایت پر عمل کرتے ہیں جیسا کہ ابن قیم صاحب نے اعلام الموقعین 25/1 میں لکھا۔ اب ان نئے منکرین حدیث نے کہا کہ یہ ضعیف حدیث ہے لہذا اس کو چھوڑ دینا چاہئے

اور چھوڑ دیا، اور اپنے قیاس پر عمل کر لیا اور اس کا نام اہل حدیث رکھ لیا۔ اب ان منکرین حدیث کا دوسرا روپ بھی دیکھئے۔ کہ جب اپنے مطلب کی روایت ہو، خواہ وہ ضعیف ہو، اس کو رائج کہہ کر قبول کر لیتے ہیں۔ اور دنیا میں ڈھنڈورا پیٹتے ہیں کہ ہم صحیح و حسن احادیث پر عامل ہیں۔ ان لوگوں کا ضعیف احادیث پر عمل دیکھئے۔ 1... امام ترمذی رحمہ اللہ نے جامع ترمذی میں حضور ﷺ کا قول نقل کیا۔ ”جو شخص وضو کرتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھتا، اس کا وضو نہیں“ (جامع ترمذی 90/1 مترجم) یہ روایت ضعیف ہے۔ اس بارے میں جتنی روایتیں ہیں وہ بھی سب ضعیف ہیں، جیسا کہ علامہ ابن حجر عسقلانی نے ”بلوغ المرام ص 11، امام زیلعی نے نصاب الراہیہ 4/1، حافظ ابن رشد نے بدایۃ المجتہد 17/1، اور عبد الرحمن مبارک پوری غیر مقلد نے تحفۃ الاحوذی 35/1 میں لکھا۔ مگر اس کے باوجود غیر مقلدین نے مولانا عبد الرحمن مبارک پوری کا یہ فیصلہ آنکھیں بند کر کے قبول کر لیا۔ لاشک فی ان ہذا الحدیث نص علی ان التسمیۃ رکن للوضوء یعنی اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ حدیث نص ہے۔ کہ بسم اللہ پڑھنا، وضو کا رکن ہے (تحفۃ الاحوذی 38/1) اب اس حدیث کو قبول کرتے ہوئے غیر مقلدین نے بسم اللہ پڑھنے کو وضو کا فرض مانا ہے۔ حالانکہ ان کے اصول کے مطابق فرض تو دور کی بات، اس روایت پر ان کے ہاں عمل کرنا ہی جائز نہیں ہونا چاہئے۔ مگر کیا کیا جائے، ہے جو اپنے مطلب کی روایت۔ 2... غیر مقلدین اونچی آواز میں آمین کہنے کے بارے میں اس حدیث سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا۔ حالانکہ رسول اللہ جب غیر المغضوب علیہم والا ضالین پڑھتے تو آمین بھی اتنی زور سے کہتے۔ کہ پہلی صف والے سنتے اور مسجد گونج اٹھتی۔ یہ روایت سنن ابن ماجہ 278/1 برقم 853 ہے۔ اس کو ناصر الدین البانی نے ضعیف کہا ہے۔ اس کا ایک راوی بشر بن رافع پر امام بخاری، امام احمد، امام یحییٰ بن معین، امام نسائی اور دیگر محدثین نے سخت جرحیں کی ہیں اور جمہور کے نزدیک یہ راوی ضعیف ہے۔ مگر غیر مقلدین کے عوام اور ان کے محدثین و محققین نے اس ضعیف حدیث کو قبول کیا ہے کیونکہ اپنے مطلب کی ہے۔ 3... غیر مقلدین ظہر کی نماز سارا سال اول وقت میں پڑھتے ہیں۔ جامع

ترمذی 292/1 برقم 55 ایک روایت ہے۔ یہ ضعیف روایت ہے۔ اس کو ناصر الدین البانی نے بھی ضعیف کہا ہے۔
اس کی سند میں ایک راوی حکیم بن جبیر ہے۔ محدثین نے اس پر سخت کلام کیا ہے۔ امام احمد، امام بخاری، امام نسائی، امام دارقطنی، امام شعبہ، ابن مہدی، امام جوزجانی نے ضعیف، متروک الحدیث، کذاب وغیرہ قرار دیا ہے (دیکھئے):
میزان الاعتدال 584/1 برقم 2215) مگر ان سخت جرحوں کے باوجود بھی غیر مقلدین کا اس روایت پر عمل و فتویٰ ہے۔ کیونکہ اپنے مطلب کی ہے لہذا ان تمام دلائل کا خلاصہ یہ ہے کہ احادیث ضعیف کا مطلقاً انکار کرنا، انکار حدیث ہے اور سلف صالحین، متقدمین و متاخرین، محدثین، مفسرین، فقہاء کرام اور علماء اہل سنت کا یہ طریقہ نہیں تھا جو آج بزعم خود اہل حدیث کہلوانے والوں کا ہے۔ ان کا یہ طریقہ کہ مطلق ضعیف احادیث کا انکار، دراصل منکرین کا نیا روپ ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ حق واضح ہو جانے کے بعد اس کو قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین